

Сводный отчет Экспертной группы
После этапа: _____

ПАО:	Фидант:	Способ закупки:	№ ЕИС:	№ ИС:
Наименование закупочной процедуры:				
Лот№ 1 техническое обслуживание и ремонт автомобилей Lada для нужд ПАО «Саратовэнерго»		ОЭП ЭТП МСП		
ФИО КУРАТОРА ЭКСПЕРТНОЙ:	Предельная цена закупки (сумма ГРУП):			
Григорьев С.О.				

№ п/п	Наименование участника процедуры	Отклонение или допуск по отборочной стадии	Комментарии и пункт закупочной документации при отклонении
1	Общество с ограниченной ответственностью "Инвест-Авто и К"	Отклонение	1. Нарушение требования п.6.3.1 п.п. 1 Закупочной документации: Выписка из ЕП РРО.1 должна быть получена не ранее чем за один месяц до срока окончания приема заявок на участие в закупке (дата окончания - 28.02.2019, дата выписки - 27.11.2018). 2. нарушение требования п. 6.3.1. п.п. 9 закупочной документации: Данным участником предоставлен справочный о состоянии расчетов по налогам, сборам, страховым взносам, пеням, штрафам, процентам организаций и индивидуальных предпринимателей по состоянию на дату (21.11.2018 г.), предшествующую более чем на 60 (шестидесяти) календарных дней до дня размещения извещения (20.02.2019 г.) (Пункт 2.4. Приложения 2 Методики проведения экспертизы финансово-экономической устойчивости участников закупочных процедур). Кроме этого, не представлен отчет о финансовых результатах за 9 месяцев 2018 года (в то время как бухгалтерский баланс за 9 месяцев 2018 года имеется). В связи с этим в полной мере провести экспертизу финансово-экономической устойчивости ООО "Инвест-Авто и К" не представляется возможным. 3. не соответствует требованиям закупочной документации, а именно: п. 2 технического задания - нет подтверждения о том, что Сервисный центр является официальным представителем завода изготовителя; п.п. 5.1. технического задания: отсутствуют сведения о наличии персонала - моториста, электрика, автомеханика; п.п. 5.2 - 5.3. технического задания: отсутствуют сведения о наличии специализатора, отсутствуют сведения о наличии действующих сертификатов на специализаторов, на диагностические ключи, на стой для проверки и регулировки света фар. П.п. 5.7. технического задания: представленный перечень заключенных аналогичных договоров не подтвержден скан-копиями договоров.
2	Участник №2		
3	Участник №3		

Критерии оценки	Весовой коэф-т	Баллы участников (Б)																			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1 Надежность Участника	0,15	1,28	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.1 Юридические риски с учётом предложенных условий договора	0,25	2,10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.1.1 Оценка риска заключения договора с участником, в связи с предоставлением в составе заявки документов, не соответствующих требованиям закупочной документации либо их отсутствием	0,30	0																			
1.1.2 Срок действия оферты	0,30	3																			
1.1.3 Приемлемость условий договора, предложенных участником	0,40	3																			
1.2 Экономические риски с учётом платёжеспособности и финансовой устойчивости	0,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2.1 Экономические риски с учётом платёжеспособности и финансовой устойчивости	1,00	0																			
1.3 Ресурсные возможности	0,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.3.1 Наличие и квалификация персонала	0,50	0																			
1.3.2 Материально-технические ресурсы	0,50	0																			
1.4 Опыт оказания услуг/выполнения работ	0,25	3,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.4.1 Опыт оказания услуг/выполнения работ	1,00	3																			
Итого (с учётом весовых коэффициентов) Б*ВК	0,15	0,19	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2 Деловая репутация Участника	0,10	5,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.1 Деловая репутация Участника	1,00	5																			
Итого (с учётом весовых коэффициентов) Б*ВК	0,10	0,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3 Коммерческое предложение	0,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3.1 Стоимость ТО	0,30																				
3.2 Стоимость 1 мотом-часа	0,35																				
3.3 Стоимость работ/услуг, оказываемых при проведении ремонта автомобилей LADA вместе со стоимостью деталей	0,35																				
Итого (с учётом весовых коэффициентов) Б*ВК	0,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4 Качество поставленной продукции/оказания услуги/выполнения работ	0,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4.1 Соответствие объема и качества предлагаемого товара/услуги/работы требованиям ТЗ	0,50																				
4.2 Временные параметры поставки/услуги/работ	0,50																				
Итого (с учётом весовых коэффициентов) Б*ВК	0,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Сумма баллов (с учетом весовых коэффициентов) ΣБ*ВК:	0,69	0,69	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Ранжировка предложений по сумме экспертных оценок		ОТК																			

* Заполняется только ячейки, выделенные данным цветом

Руководитель экспертной группы _____ (ФИО)

« ____ » _____ г.